

VIIÈME CELTIC CONFERENCE IN CLASSICS

5-8 septembre 2012

Université de Bordeaux III (Pessac)



Comité d'organisation

Pr. Valérie FROMENTIN (directrice d'Ausonius, Bordeaux III)

Pr. Douglas CAIRNS (Edimbourg)

Dr Anton POWELL (Swansea)

Dr Jean YVONNEAU (Ausonius, Bordeaux III)

Contacts

Jean Yvonneau yvonneau@u-bordeaux3.fr

Anton Powell powellanton@btopenworld.com

PRÉSENTATION GÉNÉRALE ET THÉMATIQUE

La Celtic Conference in Classics (CCC) est un colloque international et pluridisciplinaire qui rassemble tous les deux ans de nombreux antiquisants autour d'un ensemble de thèmes variés qui constituent autant de « panels ».

Issue de la volonté d'Anton Powell, président-fondateur des Classical Press of Wales, de faire vivre la recherche touchant aux « classics » hors de la seule Angleterre, la CCC s'est appuyée sur les pays de tradition celtique (d'où son nom). Ainsi, tour à tour, elle s'est tenue en Irlande (Maynooth en 2000, Cork en 2008), en Écosse (Glasgow en 2002, Édimbourg en 2010) et au Pays de Galles (Lampeter en 2006).

Clairement francophile aussi (français et anglais sont les deux langues officielles de la manifestation), la CCC est ouverte sur le continent et c'est à Rennes en 2004 qu'a eu lieu sa III^e édition.

Bordeaux accueillera la VII^e. Plus de cent chercheurs se répartiront en dix « panels » :

■ l'histoire sera traitée sous l'angle dynastique (les Séleucides, Constantin et Julien) et selon des thématiques transversales (la tyrannie, les idéaux comme révélateurs de problèmes réels, la Grèce et l'Egypte);

■ on explorera la littérature par genres isolés (le dialogue) ou confrontés (poésie tragique et historiographie), par auteur (Tacite) et aussi du point de vue technique de sa transmission (ecdotique).

■ la notion de connaissance fera l'objet d'un panel spécifiquement philosophique, enfin.

Voici la liste précise des panels, le nom de leur(s) responsable(s) et la présentation succincte de leurs objectifs :

I - War within the Family: The First Century of Seleucid Rule (Kyle Erickson, Wales)

This panel will reassess the political and familial relationships involving the immediate family of the third Seleucid king, Antiochus II, his wives and their sons. The panel will also propose a new dating and historical reconstruction of the war of the brothers which followed Antiochus II's death.

II - In the Shadows of Constantine and Julian : The Roman Empire, AD337-363 (Nicholas Baker-Brian & Shaun Tougher, Cardiff)

This panel has developed from our previous conference on the emperor Julian (July 2009), and is intended to provide greater focus on the dynasty, lives, reigns and reputations of the sons of Constantine and other family members, who tend to be eclipsed by Constantine and Julian.

III - Tyranny (Sian Lewis, St Andrews)

Cruel oppressor or popular hero ? Distant figurehead or affable ruler ? Exploitative regime or protectors of the masses ? The relationship between tyrannical rulers and the people has been a topic of contention among ancient and modern historians alike.

This panel will consider rulers and regimes, from archaic Greece to imperial Rome, and across the Mediterranean, to explore the interdependence between tyrannical rulers and the people and the ways in which their interactions influenced political forms and institutions.

IV - Greece and Egypt (Aideen Carty, Dublin)

From the Odyssey's tales of Greeks on the banks of the Nile, Egypt loomed large in the Greek imagination. As a result of personal interaction, political relations, military conquest, and the flow of influences, Greeks were both enriched by their borrowings from Egypt and challenged by the contrast with their own culture; in turn, Egyptians were forced to adjust and respond to the ascendancy of the Greeks. We propose to contextualise Egypt's importance in terms of the artistic, intellectual, and political traditions of Greece, and to examine the construction and evolution of identity at the interface of the Greek and Egyptian worlds. From the discourse of guest-friendship between Greeks and Egyptians to questions of nationalism, we ask how interactions were negotiated and understood. Along with questions of integration and assimilation, we shall explore how differences were manipulated and exploited from Greece's early Archaic period down to Roman Egypt.

V - Ancient Ideals as Evidence (Anton Powell, Swansea & Nicolas Richer, Lyon)

Problems of the largest society (or the smallest group) are often revealed, with unguarded clarity, by the statement of an ideal. We learn very young what is likely to be happening when someone announces 'Big boys don't cry!'. But we learn rather less readily how to interpret ideals proclaimed in ancient sources. Perikles reportedly attempted to restrain women from gaining a reputation among men: was he presciently seeking to prevent a merely hypothetical development, or trying to

restrict a well-established pattern of behaviour ?

Martin Charlesworth observed of the Roman Empire that, ‘Coins proclaim the “Loyalty of the Armies”...at the very time when armies are rebelling ; or “The Unity of the Armies”...when they are turning their swords against each other.’ Virgil’s emphasis on pietas followed the advertised impietas of the Proscriptions. How should we read back from ideal stated to problem experienced ? The relation is not simple. The Greek society which created most fuss about military cowardice was – Sparta, which succeeded in producing perhaps the least cowardly of troops. On the other hand, Sparta also trumpeted claims about its own constitutional stability, claims which may prove far more complicated and fruitful to examine. This panel will investigate how revealing may be the tracking of explicit ideals for various ancient societies, including those most guarded in their political utterances.

VI - Genres, formes et cadres du dialogue antique (Sophie Gotteland, Bordeaux & Sandrine Dubel, Clermont-Ferrand)

Le genre du dialogue, comme texte autonome, a ceci de particulier que nous pouvons assister à sa naissance, dans les cercles socratiques de l’Athènes du IVème siècle. Cette forme littéraire connaît un succès immédiat : on considère que quelque trois cents textes relevant de la littérature socratique ont pu être composés entre 395 et 370 av. J.-C., une production probablement sans équivalent dans le monde antique. Après cette première floraison, après la refondation du genre dans le monde latin par Cicéron (autour du 1er siècle av. J.-C.), il faut essentiellement attendre l’époque impériale pour assister à un nouvel essor de la littérature dialogique, dans le domaine culturel grec, avec notamment les œuvres de Plutarque et des auteurs de la seconde sophistique (II^{ème}-III^{ème} siècles) : le dialogue antique est donc, comme dans la modernité, un genre à éclipses.

On s’intéressera ici aux premières formulations comme aux transformations de ce genre polymorphe, représentation de personnages qui parlent et qui pensent, entre forme théâtrale et imitation de la conversation quotidienne, entre séquence dialogique insérée et forme autonome, dans ses rapports avec les genres connexes de la lettre, de la diatribe ou du traité.

VII - Pluralizing the Past: Truth, Belief and Fictionality in Tragedy and Historiography (Ian Ruffell & Lisa Irene Hau, Glasgow)

The Greek historiographers repeatedly stress the importance of truth to history, but they believe in myth, distort facts for nationalistic or moralising purposes, and omit events which we consider crucial to a truthful account of the past. Greek tragedy, meanwhile, creates versions of a shared past that are often sharply at variance with one another. It has often been suggested that historiography is a branch of rhetoric and that a truthful account of the past is impossible, while Greek tragedy has often been co-opted as a paradigm of storytelling and fictionality, but did the producers or consumers of history and tragedy believe these stories? Work on fictionality in recent decades has drawn on more relaxed notions of truth, coming out of modal logic, but the problematic status of Greek myth has often been elided, particularly in relation to tragedy. This panel investigates the hypothesis of a pluralistic concept of

truth, one where different versions of the same historical event can all be true, and explores the consequences for our understanding of culture, Greek or otherwise. This panel invites papers from a range of theoretical perspectives that discuss truth, belief and fictionality in relation to individual historians or tragedians, or more generally in either or both of the genres.

VIII - Les opuscules de Tacite, laboratoire de ses grandes œuvres historiques (O. Deviliers, Bordeaux)

À côté de ses deux grands ouvrages historiques (*Histoires* et *Annales*), Tacite a laissé trois courtes monographies relevant de sous-genres littéraires différents : une biographie (*Agricola*), une ethnographie (*Germanie*) et un traité de rhétorique (*Dialogue des Orateurs*). Cette diversité explique sans doute que ces écrits n'ont jamais fait l'objet d'une approche transversale, mais ont été la plupart du temps étudiés isolément. Même s'il reste nécessaire de s'attacher à la spécificité de chaque écrit (et ce sera l'objet de certaines contributions), nous voudrions pourtant favoriser ici autant que possible une telle approche globale de ces trois ouvrages dits « mineurs », en les abordant sous l'angle de leur rapport à l'histoire et à l'écriture de celle-ci. En effet, en filigrane de ces écrits se détachent à la fois une conception du passé de Rome (fondée notamment sur la rupture apportée par le Principat) et la mise en place de techniques d'écriture qui relèvent de la tradition historiographique (notamment pour ce qui est des structures compositionnelles, du traitement des sources, des interprétations psychologiques des personnages...). Dans cette mesure, l'articulation de ces *opera minora* avec les *opera maiora* sera aussi au cœur des débats.

IX - Ecdotica (Gauthier Liberman, Bordeaux)

Le titre détaillé du panel serait « tradition, critique, ecdotique, herméneutique philologique des textes anciens : méthodes éprouvées, nouveaux outils, nouvelles perspectives ».

Le panel, qui a pour ambition de réunir trois générations de philologues, du savant connu de tous au jeune chercheur très prometteur, traitera des aspects et des problématiques actuels de la philologie appliquée aux textes anciens sous le quadruple rapport de l'histoire de leur transmission, de la critique verbale, de l'édition scientifique, et des outils méthodologiques et concrets indispensables à la pratique scientifique des trois champs disciplinaires précédents.

La réflexion collective sera nourrie des expériences individuelles car chacun des participants est engagé dans la refonte des éditions de monuments littéraires, en particulier historiographiques (Hérodote, Thucydide, Cassius Dion).

X - The Language of Knowledge in Ancient Philosophy (Fritz-Gregor Herrmann, Swansea & Walter Cavini, Bologne)

What is knowledge ? – The question of what is knowledge may be in the background and implicit, to be gleaned from the contexts in which knowledge figures, or it may be put and addressed explicitly, as the topic of philosophical investigation. But what is regarded as ‘knowing’ and ‘knowledge’ is never a question just of ‘epistemology’. Understanding what is knowledge for an ancient philosopher is at the centre of understanding his philosophy.

This panel will investigate the vocabulary and the language of knowledge in the works of Ancient Philosophers from Presocratic to Post-Hellenistic times.

PROGRAMME PRÉVISIONNEL

■ **mercredi 5 septembre**

16h00-17h00 Ouverture – allocutions
17h00-18h00 conférence plénière
soirée libre

■ **jeudi 6 septembre**

9h00-11h00 ateliers
11h00-11h30 pause café
11h30-12h30 ateliers
 pause déjeuner (buffet)
14h00-17h00 ateliers
17h00-17h30 pause
17h30-18h30 conférence plénière
soirée libre

■ **vendredi 7 septembre**

9h00-11h00 ateliers
11h00-11h30 pause café
11h30-12h30 ateliers
 pause déjeuner (buffet)
14h00-17h00 ateliers
17h00-17h30 pause
17h30-18h30 conférence plénière
20h00 dîner

■ **samedi 8 septembre**

9h00-11h00 ateliers
11h00-11h30 pause café
11h30-12h30 ateliers
 Fin du colloque

